

01 CZE. 2020

CIOP PIB (wyniki badań maseczek)

CIOP PIB 70 lat

Centralny Instytut Ochrony Pracy
– Państwowy Instytut Badawczy
1950–2020

Warszawa 26 maja 2020 r.

**Dyrektor Centralnego Instytutu Ochrony Pracy –
Państwowego Instytutu Badawczego
Ul. Czerniakowska 16,
00 – 701 Warszawa**

Decyzja Nr 3/2020

**Dyrektora Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego
z dnia 26 maja 2020 r.**

Na podstawie art. 17 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 oraz art. 5 ust. 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.) - dalej u.d.i.p. oraz art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) - dalej k.p.a.,

po rozpatrzeniu **wniosku Sieci Obywatelskiej – Watchdog Polska** z dnia 15 maja 2020 r. (data wpływu do CIOP-PIB 18 maja 2020 r.) złożonego za pomocą ePuap, o udostępnienie informacji publicznej,

odmawiam

udostępnienia informacji publicznej, w następującym zakresie:

udostępnienia wyników badań maseczek higienicznych i innych produktów, które zostały dnia 14 kwietnia 2020 r. przetransportowane samolotem Antonov An-255 z Chińskiej Republiki Ludowej do Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Sieć Obywatelska – Watchdog Polska zażądał w dniu 15 maja 2020 r. udostępnienia informacji publicznej w zakresie:

udostępnienia wyników badań maseczek higienicznych i innych produktów, które zostały dnia 14 kwietnia 2020 r. przetransportowane samolotem Antonov An-255 z Chińskiej Republiki Ludowej do Rzeczypospolitej Polskiej.

Wnioskodawca zażądał udostępnienia powyższej informacji za pomocą ePuap i przesłania jej również za pomocą ePuap.

Dyrektor Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego (zwanym dalej - *Dyrektor Instytutu*) ustalił, iż przedmiot żądania stanowi informację publiczną zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p.

Jednakże działając na podstawie art. 5 ust. 2 u.d.i.p. Dyrektor Instytutu stwierdził, że żądane przez wnioskodawcę informacje nie podlegają udostępnieniu ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy.

Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy (dalej CIOP-PIB) realizuje badania środków ochrony indywidualnej na podstawie akredytacji udzielonej przez Polskie Centrum Akredytacji, której potwierdzeniem jest certyfikat nr AB 038 ważny do 17.09.2022 roku. Polskie Centrum Akredytacji jest krajową jednostką akredytującą upoważnioną do akredytacji jednostek oceniających zgodność na podstawie ustawy z dnia 13.04.2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.544). Posiadanie akredytacji nakłada na Instytut obowiązek wykonywania badań zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17025. Jednym z takich wymagań jest obowiązek zachowania zasad poufności czego następstwem było opracowanie wewnętrznej procedury organizacyjnej dotyczącej przestrzegania poufności w zakresie realizowanych badań środków ochrony indywidualnej.

Zgodnie z warunkami uzyskanej akredytacji, pozostaje ona w mocy pod warunkiem przestrzegania przez CIOP-PIB zasad wynikających m.in. z ww. normy.

Zgodnie z przyjętą w CIOP-PIB procedurą poufności opracowaną zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO/IEC 17025 wszystkie działania związane z realizacją zleceń w zakresie środków ochrony indywidualnej są poufne i stanowią jednocześnie tajemnicę przedsiębiorcy, w tym w szczególności:

- wszelkie informacje dotyczące zlecenia wykonania badań lub wzorcowań,
- wszelkie wyniki badań i wzorcowań zleconych przez wszystkich klientów i wykonanych w laboratoriach Instytutu, zapisane w jakiegokolwiek formie (zapisów z badań, zapisów z wzorcowań, sprawdzeń, sprawozdań, protokołów, świadectw, zbiorów na nośnikach elektronicznych, fotografiach, itp.)
- wszelkie informacje o obiektach badanych i o przyrządach pomiarowych zgłoszonych do wzorcowań oraz o działalności klienta, uzyskiwane w trakcie badań i wzorcowań i/lub pobierania próbek do badań bądź przekazywania przyrządów pomiarowych do wzorcowań.

Jednocześnie wskazuję, iż badania środków ochrony indywidualnej realizowane są zarówno na rzecz jednostek sektora publicznego jak również na rzecz jednostek sektora prywatnego. W każdym przypadku przedmiotowe badania są realizowane na podstawie umów cywilno-prawnych lub pisemnych zleceń.

Niezależnie od podmiotu, na zlecenie którego CIOP-PIB przeprowadza badania środków ochrony indywidualnej, jak również niezależnie od formy prawnej współpracy z danym podmiotem, zarówno w umowach cywilno-prawnych jak również w pisemnych zleceniach zawierana jest klauzula o obowiązku zachowania poufności przez CIOP-PIB w ww. zakresie, w stosunku osób trzecich.

Ponadto, zarówno umowy cywilno-prawne jak również zlecenia na realizację badań środków ochrony indywidualnej podpisywane są przez obie strony tj. zarówno przez Dyrektora CIOP-PIB lub jego Zastępcę jak również przedstawiciela jednostki sektora publicznego lub jednostki sektora prywatnego na rzecz których przeprowadzane jest badanie. Tym samym uznać należy, iż podmioty na rzecz których realizowane są badania również nie wyraziły woli rezygnacji z ujawniania podmiotom zewnętrznym powyższych informacji wchodzących w zakres ww. klauzuli poufności.

Ponadto wskazać należy, iż jednostki organizacyjne współpracujące z podmiotami objętymi regulacjami u.d.i.p. powinny móc działać w zaufaniu, że przekazane przez nich informacje objęte klauzulą poufności, w określonym zakresie będą chronione przez podmioty którym zostały przekazane. Pewność w tym zakresie gwarantuje właśnie art. 5 ust. 2 u.d.i.p. nakazujący ograniczenie dostępu ze względu na tajemnice przedsiębiorcy.

Próby umniejszenia tej ochrony wbrew treści tego przepisu, mogłyby prowadzić do naruszenia zaufania, z negatywnymi dalej idącymi dla takiego działania konsekwencjami.

Z drugiej strony to CIOP-PIB pozostaje związany wymaganiami akredytacyjnymi wobec Polskiego Centrum Akredytacji i na tej podstawie nie jest uprawniony do udostępniania informacji dotyczących m.in. wypracowanych w laboratoriach CIOP-PIB wyników badań w zakresie środków ochrony indywidualnej. Konsekwencją udostępnienia żądanych informacji byłoby naruszenie przez CIOP-PIB wymagań akredytacyjnych Polskiego Centrum Akredytacji warunkujących posiadaną przez CIOP-PIB akredytację.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że wystąpiły przesłanki do odmowy udostępnienia informacji publicznej.

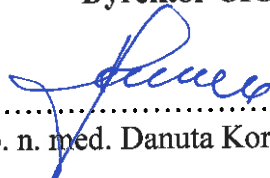
Wobec treści art. 16 ust. 2 pkt 2 u.d.i.p. Dyrektor Instytutu informuje, że w toku postępowania o udostępnienie informacji publicznej stanowisko takie zajęły następujące osoby:

- 1) Pan Daniel Podgórski – Zastępca Dyrektora CIOP-PIB ds. Systemów Zarządzania i Certyfikacji,
- 2) Pani Adriana Regulska-Cegiełka – Radca Prawny CIOP-PIB,
- 3) Pani Katarzyna Majchrzycka – Kierownik Zakładu Ochron Osobistych

Pouczenie:

Stronie niezadowolonej z decyzji przysługuje w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Dyrektora Centralnego Instytutu Ochrony Pracy – Państwowego Instytutu Badawczego, ul. Czerniakowska 16, 00 – 701 Warszawa wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Dyrektor CIOP-PIB


.....
prof. dr hab. n. med. Danuta Koradecka

Otrzymuje:

Sieć Obywatelska – Watchdog Polska
02 – 605 Warszawa
Warszawa (miasto)
Ul. Ursynowska 22/2

R



2019

CIOPA PIR
Centralny Instytut Ochrony Fitofity
-Państwowy Instytut Badawczy
Czarniakowskie 16, 00-701 Warszawa



0 1 CZE. 2020

(00)759007734379257825

POTWIERDZENIE
ODBIORU

Sieć Obywatelska – Watchdog Polska
02 – 605 Warszawa
Warszawa (miasto)
Ul. Ursynowska 22/2

POLEGONY

PRIORYTET

1